



Kommentarer fra berørte

Nedenfor præsenteres alle kommentarer, Svendborg Kommune har modtaget, da borgere, erhverv og offentlige institutioner på Porthusvej i perioden 22. maj 2024 til 5. juni 2024 kunne give input vedr. et muligt parkeringsforbud. Telefonnumre og e-mailadresser er fjernet.

**Miljø og Teknik
Center for Ejendomme og
Teknisk Service**

Trafik og Infrastruktur
Svendborgvej 135
5762 Vester Skerninge

Henvendelse 1:

"Hej Andreas

Jeg bor i Porthusvej nr. 18.

Det er et af disse rækkehuse hvor der ikke er nogen indkørsel eller mulighed for at parkere på matriklen. Jeg ville være meget træt af et parkeringsforbud da vejen er min eneste mulighed for at parkere.

19. juni 2024

Hvor ville Svendborg kommune mene at dem der ikke har mulighed for at parkere på matriklen så skulle parkere henad?

Jeg ved det er få huse det drejer sig om, men vil mene at disse skulle kunne have en parkerings tilladelse.

Sendt fra min iPhone
Mads Julius Pedersen
SICK A/S"

Henvendelse 2:

"Hej Andreas

Det kan være godt med et forbud , men det kan også gøre det svært for os som boer der.

Jeg vil heller have en form for gennem kørsel forbud for tung trafik.

Porthusvej er blevet en form for gennemkørsel.

Og lige en ting mere. Er det omtalte tiltag politiet der ønske dette. For de holder sandelig sig ikke tilbage med at køre stærkt.

De kommer mere alt for meget fart alt for tit.

Med venlig hilsen

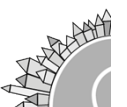
Kenneth Sander

Porthusvej 12

5700 svendborg"

Henvendelse 3:

".Hej Anderas.



Det er til tider rigtig godt at have et parkerings forbud og andre gange ikke det bedste.

I forhold til porthusvej så ville det være bedre med et gennemkørsel forbud eller tung trafik forbud.

Man kunne også få den tanke at politiet er med på ideen ud fra deres måde at køre på.

De har alt for mange gange alt for meget fart på.

Kender ikke til deres uhelds statistik, men har tit tænk på om det kun et spørgsmål om tid før de køre en person ned med den hastighed de køre med.

Det vil også give problemer med besøg af gæster. Hvor skal de holde deres bil.

Vi boer et sted hvor de fleste kommer i bil og ikke på cykel.

Med venlig hilsen

Kenneth Sander

Porthusvej 12

5700 svendborg"

Henvendelse 4:

"Hej

Jeg bor på Porthusvej 21.

Jeg har det meget dobbelt med P-forbud. På den ene side er de parkerede biler på østsiden gode chikaner, så bilister forhåbentlig tvinges til at nedsætte hastigheden. På den anden side er det jo træls at få kørt sidespejl af konstant. De små huse i starten har vist heller ikke indkørsel..

Jeg er selv primært cyklist. Hastigheden er generelt alt for høj på Porthusvej. Bilister, som kommer kørende fra Tvedvej og skal dreje ad Porthusvej, accellererer hurtigt for at drøne afsted ud ad den brede vej.

Ja tak til chikaner eller bump!

Med venlig hilsen

Birgitte Boisen"

Henvendelse 5:

"Synes det er en rigtig dårlig ide!! Det vil betyde dobbelt så mange parkerede biler i den side hvor det er tilladt at parkere så de der bor der ikke kan få besøg og forvente at der er plads. Parkeringsforholdene er i forvejen dårlige, husene ligger tæt og skal så rumme genboer mm.

Et bud fra min side kunne være at ensrette Porthusvej , forbyde tung trafik som F. eks på Skyttevej , parkeringsforbud hverdage ikke i weekender - det er jo ikke os beboere der er risikoen - vi har pludselig fået så mange tunge trafikanter på vejen der mener de hører hjemme på alle veje. Så nu er vi gået fra en stillevej til en trafikeretvej. Synes at det er der I bør skride ind ikke i beboernes interesser.

Venlig hilsen
Klaus Vermund Andersen"

Henvendelse 6:

"Hej

Vi vil gerne lave en insigelse omkring parkeringsforbud på Porthusvej. Vi er kede af, at i med parkeringsforbuddet vil gøre det muligt at køre endnu hurtigere, da vi i forvejen mener, at det er et stort problem, at det bliver kørt så hurtigt på Porthusvej, af især eleverne fra Tech. Vi kunne godt tænke os at vide om det er eleverne fra Tech der laver uheldene, for i så fald skulle der måske laves nogle tiltag i forhold til det. De vil jo gerne nå på MacDonalds og i netto i deres pauser, og vi er jævnligt vidner til deres kørsel (også om kap) når de kører frem og tilbage.

Hvis i har noget statistik fra den fotovogn der tit holder lige før skolen på, at der ikke bliver kørt for hurtigt, er det fordi eleverne lynhurtigt informerer hinanden når den holder der, og at man kan se den på lang afstand fra begge sider.

Det vil ydermere være til stor gene for os og vores gæster hvis der bliver lavet parkeringsforbud. Vi foreslår derfor, at der sættes permanent fartkontrol (camera) op eller laves bump, så farten kan holdes nede. Derved vil der højst sandsynligt også ske færre uheld. Der er i forvejen 40 km/t lidt længere ude af Porthusvej, og det kunne med fordel forlænges til resten af vejen mod byen.

Venlig hilsen
Familien Aaskoven, Porthusvej 45."

Henvendelse 7:

"Tak for jeres orientering og planer på Porthusvej.

Vi er bekendt med høj hastighed på Porthusvej bl.a. fra de unge mennesker på Erhvervsskolen .

Fremfor at lave parkeringsforbud vil vi foretrække yderligere fartnedsættende foranstaltninger af en art (F.eks. Bump, indsnævring og fartmåling).

At forbyde parkering giver udfordringer ved gæster m.m. For den enkelte beboer .

Hvis I beslutter parkeringsforbud vil vi bede om en henvisning til en parkeringsplads som der kan benyttes i nærheden.

Mvh Pia og Mai-Britt , Porthusvej 47.

Sendt fra min iPhone"

Henvendelse 8:

"Hej Andreas

Jeg er ejer af Porthusvej 19 og er ikke fortalende for parkeringsforbud som løsning.

Indledningsvis vil jeg konstatere at der ud fra de oplyste tal må være tale om 1 uheld pr år hvor en parkeret bil er involveret i et uheld i de 4 år undersøgelsen strækker sig over. Set i sammenhæng med at Porthusvej er en indfartsvej til svendborg by hvorfor der til tider er stor trafikmængde på strækningen er andelen af uheld forsvindende lille.

Undersøgelsen melder ikke noget om tidspunkterne for uheldene eller hvilken dag i ugen der er tale om. Dette er et afgørende punkt idet der er meget store udsving i trafikmængden samt hastigheder.

Som jeg ser det skyldes uheldene ikke at der holder biler parkeret men derimod at der til tider er for høje hastigheder på strækningen sammenholdt med at vigepligter ikke bliver overholdt. Jeg ser gentagne gange, ikke udelukkende på strækningen porthusvej, men generelt at biler som har forhindringen i deres kørebane ikke holder tilbage til modparten er passeret men stedet forsøger at forcere de holdene biler ved at presse sig over i den modkørendes bane og forbi forhindringen.

Mit andet argument til hvorfor et parkeringsforbud som skitseret ikke vil have den ønskede effekt er fordi at der idag på de markerede linjer netop ikke findes parkerede biler, hverken i dagtimer eller i aften timer. Det er derimod på de modsatte sider at der vil kunne findes parkerede biler.

Med Venlig Hilsen

Tomas Østergaard"

Henvendelse 9:

"Kære Svendborg Kommune,

Tak for muligheden for at kommentere på det foreslåede parkeringsforbud på Porthusvej. Vi vil gerne udtrykke vores bekymringer og foreslå alternative løsninger, der kan øge trafikikkerheden uden at indføre et generelt parkeringsforbud.

1. Modstand mod parkeringsforbud: Vi ønsker ikke et parkeringsforbud på Porthusvej. Vi mener, at andre løsninger kan forbedre trafikikkerheden uden at skabe problemer for beboerne.

2. Fartsænkende foranstaltninger: Vi foreslår, at der installeres chikaner eller bump for at reducere hastigheden på Porthusvej. Dette kan mindske risikoen for uheld mere effektivt end et parkeringsforbud. Der er før set biler, der har været oppe på kantstenen ved det bløde sving ud fra Vængevej på grund af høj fart. Vi foreslår, at der kigges på en trafiksanering lignende den på Mølmarksvej, som kunne have en positiv effekt på trafikikkerheden på Porthusvej.

3. Skjulte fartkontroller: Politiet bør udføre skjulte fartkontroller i stedet for at være synlige midt på gaden. Dette vil kunne fange flere fartsyndere og derved øge trafikikkerheden.

4. Parkeringsbehov: Vi bruger Porthusvej til parkering, da vi ikke kan parkere ved siden af hinanden på vores grund. Et parkeringsforbud vil skabe store udfordringer for os og vores daglige liv.

5. Naboernes enighed: Vi har talt med flere af vores naboer, som alle er enige i, at et parkeringsforbud ikke er den rette løsning. Der bør findes alternativer, der tager hensyn til både trafikikkerhed og beboernes behov.

6. Besøgende: Hvis der indføres parkeringsforbud, vil det være problematisk for naboer og genboer, når vi får gæster. Biler vil pludselig skulle parkere foran andres huse, hvilket kan skabe yderligere gene og utryghed.

7. Tidsbegrænset forbud: Hvis I vælger at indføre et parkeringsforbud, bør det kun være tidsbegrænset mellem kl. 08.00 og 16.00. Dette vil minimere generne for beboerne uden for myldretiden.

8. Utryghed ved udrykningskørsler: En af de ting, der også skaber utryghed på Porthusvej, er politiets udrykningskørsler. Risikoen og trafikikkerheden vægtes ikke korrekt ved at køre 100 km/t frem for måske 75 km/t fra Mølmarksvej og frem til Teknisk Skole. En reduktion

i hastigheden ved udrykningskørsel kunne øge sikkerheden for alle trafikanter og fodgængere på Porthusvej.

Vi vil gerne spørge ind til fordelingen af uheldene samt deres karakter. Er det f.eks. sidespejle, der er kørt af, eller er det fulde kollisioner? Desuden er vi interesserede i at vide, hvordan kommunen måler effekten af foreslåede trafiksikkerhedsforanstaltninger, herunder parkeringsforbud, i forhold til andre tiltag som f.eks. fartsænkende bump eller chikaner. Har der været overvejelser omkring andre trafiksikkerhedsforanstaltninger udover parkeringsforbud?

Vi håber, at kommunen vil tage vores bekymringer og forslag i betragtning, inden der træffes en endelig beslutning.

Med venlig hilsen,

Mikkel Hedegaard og Freja Jensen
Porthusvej 55 "

Henvendelse 10:

"Hej Andreas,

Hvis der etableres et parkeringsforbud på Porthusvej, kan der opstå udfordringer med at finde alternative p-pladser. Det kan medføre at Tværvej, Vængevej, Krøyersvej og Trappebæksvej, vil blive brugt som parkerings område for beboere og besøgende på Porthusvej, hvilket vil være til gene for beboerne på disse veje.

Det vil være bedre at nedsætte hastigheden på vejen til 40km på hele strækningen fra Mølmarksvej til Ring Nord, så kan folk nå at reagere i forhold til de parkerede køretøjer.

mvh

Lars-Bo G. Nielsen"

Henvendelse 11:

"Hej

Det er helt Ok med den foreslåede model.

Venlig hilsen Ole og Marianne Ystrøm
Porthusvej 32
Sendt fra min iPad"

"Hej Andreas

God idé med et parkeringsforbud. Vi oplever, at det er et stort problem at orientere sig ordentligt, når vi skal ud af vores indkørsel (nr. 43), hvis der holder biler parkeret ved naboens fortov.

Venlig hilsen
Simon"

Henvendelse 13:
"Hej Andreas.

Først og fremmest er det dejligt at hører at Svendborg kommune har øget fokus på trafiksikkerheden på Porthusvej. Det har været et bekymringsområde blandt flere af os beboere de sidste par år.

Hermed lidt kommentarer ifm. med det tilsendte:

Vi mener ikke at et parkeringsforbud ville være den rigtige løsning for at øge trafiksikkerheden på Porthusvej. For os at se, er det hastigheden af den gennemgående trafik der skaber den største risiko for uheld. Derfor ser vi også ofte politiets fartkontrol opstillet på vejen.

-Det bemærkes ofte at biler med "Høj hastighed" kører fra Nord, Teknisk skole mod Mølmarksvej ofte møder en mere langsomtgående trafik kommende fra Mølmarksvej hvor Porthusvej "svinger" ved Vængevej ofte med opbremsning til følge, Da der er begrænset sigt fra begge retninger på denne strækning af vejen. Og at Politiet meget ofte kører nærmest hasarderet stærkt via Porthusvej mod Ring Nord.

-Ved at etablere parkeringsforbud på de anmærkede steder, især mellem Tværvej/Vængevej og Krøyersvej/Mølmarksvej vil man højst sandsynligt flytte problemet, ved at beboerne må parkere på modsatte side af vejen eller finde alternative parkeringsmuligheder på Krøyersvej/Vængevej eller Tværvej hvor der i forvejen er begrænset plads, og til gene for beboerne her. Ydermere vil det skabe en forholdsvis lang indsnævring på noget af strækningen, hvilket i vores øjne blot vil forværre problemet.

Vi mener at der som første prioritet bør afsøges muligheder for at nedsætte hastigheden på vejen, før et evt. Parkeringsforbud. Med henvisning til f.eks. Prioriteringen på Tvedvej, Skovsbovej, Østreskolevej, Højbøgevej i Svendborg Kommunes Trafiksikkerhedsplan 2020-24. Hvor løsningen evt. Kunne være Hævede flade i Krydset Tværvej/Porthusvej, bump eller strategiske indsnævringer.

Vi håber at i vil tage vores kommentarer med i jeres overvejelser.

Venlig Hilsen

Porthusvej 58, ved
Claus Frænde Kristensen og Lisbeth Jensen

Og som CC.
Porthusvej 53, ved
Jens og Susanne Hansen”

Henvendelse 14:

”Kære Andreas,

Jeg skriver i forbindelse med jeres overvejelser om at indføre parkeringsforbud på Porthusvej. Jeg forstår og anerkender behovet for at øge trafikikkerheden på vejen, især i lyset af de trafikuheld, der har fundet sted i de senere år.

Dog vil jeg gerne påpege, at et parkeringsforbud vil være til gene for beboerne på Porthusvej, især i begyndelsen af vejen, hvor mange matrikler ikke har tilstrækkelige parkeringsmuligheder. Dette vil sandsynligvis føre til yderligere parkeringspres i starten af Trappebæksvej, hvilket blot flytter problemet til et andet område.

Jeg er helt enig i, at der bør gøres noget for at forbedre trafikikkerheden på Porthusvej. Vi er flere børnefamilier på vejen, og jeg oplever ofte, at bilerne kører væsentligt over hastighedsgrænsen på 50 km/t, hvilket er bekymrende. Som beboer på Porthusvej oplever jeg ikke de parkerede biler som en gene; tværtimod fungerer de parkerede biler som en form for chikaner, der visse steder sænker farten.

Jeg vil derfor foreslå, at kommunen overvejer alternative løsninger for at forbedre trafikikkerheden på Porthusvej. En hastighedsnedsættelse vil ikke kun øge trafikikkerheden, men også øge kvaliteten af bymiljøet gennem blandt andet mindskede støjgener. Det kunne være en idé at etablere permanente chikaner eller andre hastighedsdæmpende foranstaltninger, inspireret af de løsninger, der allerede findes i nærområdet, såsom mellem Mølmarksvej 22-32, ved Tvedvej 22 og ved Mac Baren på Porthusvej 100, hvor hastigheden desuden er nedsat til 40 km/t.

Disse tiltag kunne potentielt forbedre trafikikkerheden uden at påføre de lokale beboere den gene, som et parkeringsforbud ville medføre.

Jeg håber, at I vil tage disse overvejelser med i jeres beslutningsproces, og jeg ser frem til at høre mere om de tiltag, I planlægger at implementere.

De bedste Hilsner

Jon Günther Pilgaard Andersen
Porthusvej 28, 5700 Svendborg”

Henvendelse 15:

”Kære Andreas

Jeg stemmer ikke for at der laves parkeringsforbud på Porthusvej, da jeg synes det giver begrænsninger for min virksomhed, som kan have brug for at kunder og lignende parkerer ude langs vejen.

Med venlig hilsen

Kirsten B Hansen"

Henvendelse 16:

"Hej

Umiddelbart virker 4 uheld på 4 år der skyldes parkerede biler ikke som noget der burde udløse parkeringsforbud.

Jeg savner:

Uddybelse eller undersøgelse af hvad disse uheld er, altså er det fodgængere der passerer vejbanen og bliver overset pga parkerede biler, er det cyklister der trækker udenom parkerede biler evt uden at orientere sig bagud, eller er det biler der passerer hinanden udenom parkerede biler og påkører hinanden?

Forklaring af hvad de øvrige 60% så skyldes og hvilke tiltag der er taget for at forhindre disse?

Ophæver man så forbuddet hvis antallet af uheld ikke ændrer sig og forbuddet dermed viser sig ikke at have effekt?

Jeg mener ikke at et parkeringsforbud vil løse problemet, men skabe større gener for beboerne langs vejen. Jeg tænker at langs Mølmarksvej er det tilladt at parkere og her er der dels mere trafik og de parkerede biler skaber oftere udfordringer for den øvrige trafik, men hvor mange uheld der tilskrives disse, skal jeg lade være usagt. Men det vil efter min mening være at forsøge et forholdsvist lille problem 1 uheld pr år med et indgreb der generer beboerne langs vejen (og som med stor sandsynlighed ikke er dem der skaber uheldene) mere end det vil gavne dem.

Min umiddelbare tanke er at uheldene skyldes at folk har for travlt og opfører sig egoistisk i trafikken og det vil et parkeringsforbud ikke ændre på

Mvh

Karen Hartmann Østergaard"

Henvendelse 17:

"ang. parkeringsforbud på porthusvej, skal det forstås på den måde at det vil blive på begge sider af forbuddet vil være? vi ser det største problem med nærvæd ulykker i krydset krøyersvej og porthusvej hvor beboerne holder lige midt i t krydset, så vi vil blive meget glade for et forbud.

hilsen porthusvej 29"

Henvendelse 18:

"Jeg har forsøgt at sende hørings svar 2 gange via e-boks, men der kommer besked om, at mit svar ikke kan sendes. Derfor sendes det nu pr. mail.

I stedet for parkeringsforbud, ser jeg langt hellere en trafiksanering af vejen, som den på Høje Bøgevej. En anden mulighed kunne være at lukke første del af vejen af for busser og lastvogne indtil Tværvej, eller en ensretning på hele vejen. Med parkeringsforbud bliver det endnu mere attraktivt at benytte vejen for gennemkørsel til skade for beboere med øget trafikstøj og den veldokumenterede helbredsrisiko, som er forbundet med det. Mit indtryk er, at allerede i dag, er der en del bilister, som kører, hvad jeg vil betegne som vanvidskørsel, på Porthusvej, så hvad med en fast "stærekasse", for fartmåling og kontant afregning.

Hvis det ender ud med et parkeringsforbud, så sørg, i det mindste for, at det kun er gældende i hverdagen, så vi alle har plads til at få besøg i weekends og på helligdage

Venlig hilsen

Anne Skov

Uddannelsesrådgiver
Svendborg Kommune
Social Sundhed og Beskæftigelse
Borger og arbejdsmarked
Uddannelse

A P Møllers Vej 37
5700 Svendborg"